Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* Then I beg leave of the House to withdraw the motion.

Motion, by leave, withdrawn

The demand of Rs. 1,43,790 under "2—Agriculture" was put and carried

2. AGRICULTURE (Cranganur) Rs. 75

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* I rise to move for an allotment of Rs. 75 under "2—Agriculture (Cranganur)". I request that the House will be pleased to sanction the amount.

Motion put and carried

30 Scientific, etc., Departments Rs. 17,600

Mr. C. J. Mathew *(Joint Secretary to Government):* I move for an allotment of Rs. 17,600 under "30 Scientific, etc., Departments".

CUT MOTION No. 1

Working of the Department of Archaeology should be improved

***Mr. K. R. Viswambharan** *(Ezhuvas-Talappalli):* I rise to move *to reduce the allotment of Rs. 3,279 for Archaeology Scientific, etc., Department by Re. 1, to discuss plans to improve the efficiency of the Department of Archaeology.*

ഗവമ്മെണ്ടിന്നലങ്കാരമായുള്ള ചില ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകളിൽ ഒന്നാണ് പുരാണവസ്തുസംരക്ഷണ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടു്. ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടു് വലിയ പ്രതീക്ഷകളോടുകൂടിയായിരിക്കണം തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്. ഒരു പുരാതന സംസ്കാരത്തിന്റെ പ്രാതിനിദ്ധ്യം വഹിക്കുന്ന മലയാളക്കരയിൽനിന്നു ഇന്ത്യയിലെ ചരിത്രസമ്പത്തിലേക്കു എന്തെങ്കിലും കേരളത്തിന്നു് സമ്മാനിക്കുവാനുണ്ടെന്നു അതിന്റെ ആദ്യകാലത്തെ പ്രവർത്തകന്മാരിൽനിന്നു ബോദ്ധ്യമായതിന്റെ ശേഷമായിരിക്കണം ഒരു ചെറരാജ്യമായ ഈ കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ ഒരു ആക്കിയോളജിഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടു് സ്ഥാപിച്ചതെന്നു ഊഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ കുറെ സംവത്സരമായി ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിന്റെ ഭരണം ഇവിടത്തെ സാമാന്യജനങ്ങൾക്കും ഈ നിയമസഭക്കുതന്നെയും അജ്ഞാതമാണെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ രണ്ടു മൂന്നു സംവത്സരങ്ങളായി ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിന്റെ വാർഷിക റിപ്പോർട്ടതന്നെ അച്ചടിച്ചു പരസ്യപ്പെടുത്തുവാറില്ല. ആക്കിയോളജിഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിൽനിന്നു പ്രധാനമായി ആവശ്യമുള്ളതു് ഒരു വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഗവേഷണം നടത്തി അതുമൂലം സിദ്ധിക്കുന്ന അറിവു പരസ്യപ്പെടുത്തുക എന്നുള്ളതാണു്. പരിഷ്കൃത ഗവമ്മെണ്ടുകൾ പാലിച്ചുവരുന്ന പുരാതന വസ്തുസംരക്ഷണ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകളിൽനിന്നു ആ രാജ്യങ്ങളിലെ നാണയ സംബന്ധമായും പുരാതന വസ്തു സംബന്ധമായും എപ്പിഗ്രാഫ് സംബന്ധമായുമുള്ള പലേ അറിവുകളും കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ അതുപോലെ ഒരു പുരാതന ചരിത്രമുള്ള ഈ രാജ്യത്തു ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിന്റെ പ്രവർത്തനം വന്നിട്ടു കാര്യമായി യാതൊന്നും നമുക്കു അറിയുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു കാണുന്നതു് വാസ്തവത്തിൽ ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടു് വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗവമ്മെണ്ടിനു ഭൂഷണമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ചേരമാൻ പറമ്പു അടുത്തകാലത്തു കുഴിക്കുവാൻ പോകുന്നതായി ചില വർത്തമാനങ്ങൾ ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ പണി എത്രത്തോളമായി എന്നും എന്തെല്ലാം ചരിത്രസത്യങ്ങളാണു് അതിൽനിന്നു അതിന്റെ പ്രവർത്തകന്മാക്കു സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു നമുക്കു ഇതുവരെയും അറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നുതന്നെയല്ല, അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് എന്തെല്ലാം ഗവേഷണങ്ങളാണു് നടത്തുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു് ഒരു പ്രസിദ്ധീകരണം വഴിയും ഈ നിയമസഭക്കോ ഈ നാട്ടിലെ പൌരജനങ്ങൾക്കോ അറിയുവാൻ ഇടയായിട്ടില്ല. കൊല്ലംതോറും ബഡ്ജറ്റു് രൂപീകരിക്കുന്ന അവസരങ്ങളിൽ കുറെ ആയിരം രൂപാ ഈ ഇനത്തിലേക്കു വെക്കുന്നു എന്നുള്ളതല്ലാതെ ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഗവമ്മെണ്ടു് വിദഗ്ദ്ധമായ നിലയിൽ എന്തെങ്കിലും പരിശോധനകളോ എന്തെങ്കിലും നിയന്ത്രണങ്ങളോ നടത്തുന്നുണ്ടെന്നു വളരെ സംശയിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടു് സ്ഥാപിക്കുവാൻ കാരണഭൂതമായ സംഗതികൾ എന്താണെന്നു പരിശോധിച്ചു് അതിന്നു പൂർണ്ണമായി അതു നടക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു് പരിശോധിക്കേണ്ട ചുമതല ഈ ഗവമ്മെണ്ടിന്നും, ഈ നിയമസഭക്കും ഉണ്ടെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതിനാൽ ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിനെ പരിഷ്കരിക്കുകയും കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാൻവേണ്ടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. പക്ഷെ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതോടുകൂടി പുരാണവസ്തുപഠ്വേക്ഷണഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് കുറച്ചു കൂടി കാര്യക്ഷമമാക്കി നടത്തുന്നതിനു ഒരു കമ്മിറ്റിയെ ഗവമ്മെൻറു് രൂപീകരിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നു ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനോടപേക്ഷിക്കുന്നു. ഈ സഭയിലെ പ്രമുഖാംഗങ്ങളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അവതാരകൻ മിസ്റ്റർ വിശ്വംഭരനും, ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊട്ടങ്ങല്ലൂർ അമ്മ സ്ത്രീ മെമ്പറും, തുപ്പുണിത്തുറ മെമ്പറും, മഹാരാജാവു് തിരുമനസ്സിലേക്കു സമ്മതമാണെങ്കിൽ തിരുമനസ്സിലെ സർവ്വാധികാര്യക്കാരും സെൻറു് തോമസു് കോളേജു് പ്രൊഫസർ ജോസഫു് മുണ്ടശ്ശേരി അവർകളും അടങ്ങിയ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചു ആലോചിച്ചു് വേണ്ടതു ചെയ്യാമെന്നു ഒരു നയം ഗവമ്മെണ്ടു് ഈ കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ചാൽ മതിയെണാണു് എൻെറ അഭിപ്രായം.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur)*: Sir, I strongly support this motion. Now what has been wrong with this department has been that this deparment was not started with the idea of making people interested in archaeology or to demonstrate the interest which the Government had in archaeology. It seems to have been created for a man and so the department has been continuing so that that man might continue. I am not attacking the payment to the person who is in charge of the department. Let him be given anything. We are not concerned. But let him not be in charge of archaeology. Now, I will give an idea of the remarkable work he has done in 1116. I will read a few lines from the Administration Report.—

"Under the auspices of the department a portion of the compound of the Kizhathali Temple near Thiruvanchikulam was excavated and the following articles were discovered during the course of the digging—a three headed female deity with four hands, one slightly damaged male figure with four arms, pieces of granite representing hands, feet and other limbs of images, one seated female deity with four arms but with head missing and hands broken of".

Now, this could have been discovered by anybody who carried out the excavation there. We would expect the Archaeological Department, if it is functioning efficiently, to give us an idea as to what these represent. Any Pulaya who does the work there would discover it. Anybody would have stated it is a female deity. Does that in any way represent archaeology?

"The excavations in Cheraman Paramba where, it is believed, the palace of Cheraman Perumals had stood, were continued. The experimental trenches dug disclosed three ancient wells, two granite basements of a temple doorway, the crown of a broken stone image, the right breast with ornaments of a female deity, a Sivalingam and several pieces of granite".

The only thing that this department has been doing is to discover the broken pieces. I say, why not count the granite pieces all over Cochin State and say that we have been doing some work. There is some honesty in that. On the other hand, if we are going to call it archaeology, it is a big shame that any Government can tolerate such a sort of inefficiency. One more point I wish to say. Personally I am supposed to be interested in archaeology. But I do not claim that I am very interested in it. All the same I have gone about various places in the Cochin State as a pseudo-Archaeological in the Trikkur temple there are two inscriptions in the Vattezhuthu, Script and I brought this to the notice of Government when the present Finance Member was the Joint Secretary. I had also occasion to ask a few questions as to whether the stones containing these inscriptions cannot be removed to the Museum so that people might have accesss to them. The reply from the former Joint Secretary to Government was highly unsatisfactory, but he managed by shouting at me to come out of it with glory. Those stones are still remaining there. After all, the House knows that Vattezhuthu inscriptions in the State are very few. Some of those will give us a clue to the history of Cochin or the history of certain sections of Cochin. If that information is not made use of, there is absolutely no use of that department. I can assure the House that even after the department was informed that the inscriptions were there, the department had not the courtesy to reply or acknowledge receipt of this information. If this is the sort of work which this department is doing, there is no use of having such a department. In British India, they are doing something. Here we are not doing anything but we are just aping them without doing any work.

മിസ്റ്റർ പുത്തൂർ അച്യുതമേനോൻ: സർ, ഈ പ്രമേയത്തിൻെറ ക്രമം ഒന്നു തെറ്റിപ്പോയതുകൊണ്ടു് രണ്ടുവാക്കു ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു പറയുവാൻവേണ്ടിമാത്രമാണു് ഞാൻ എഴുന്നേറ്റതു്. ഒരു പ്രസിദ്ധ ചിന്തകനായ വിക്ടർ ഹുഗൊ എന്ന മഹാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു് ഭൂതത്തിൻെറ ഒരു വഴിത്തിരിവിലോട്ടുകടിയല്ലാതെ വർത്തമാനകാലത്തെ ശരിയായി നമുക്കു് ആസ്വദിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു്. ആ ഒരു തത്വത്തെ എല്ലാ പരിഷ്കൃത ഗവമ്മെണ്ടുകളും ആദരി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കുവാൻ തുടങ്ങിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് പലദിക്കിലും ആക്കിയോളജിക്കു് ഒരു പ്രധാന സ്ഥാനം കൊടുത്തുകാണുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ ഒരു കൌൺസ്സിൽ സെഷനിൽ ചേരമാൻപറമ്പു എവിടെയാണെന്നും ഏതുപ്രദേശത്താണു് ചേരമാൻപെരുമാൾ താമസിച്ചിരുന്നതെന്നും ഉള്ള സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു അറിയുവാൻ തിരുവഞ്ചിക്കുളത്തു് ചില Archæological survey നടത്തുന്നു എന്നു ഞങ്ങളെ ധരിപ്പിച്ചു പറയുകയുണ്ടായി. ചേരമാൻപെരുമാളുടെ രാജധാനി തിരുവഞ്ചിക്കുളത്തായാലും തഞ്ചാവൂരായാലും ലോകത്തിൽ ഒരാൾക്കും അതുകൊണ്ടു യാതൊരാപത്തും വരാനില്ല. ചേരമാൻപറമ്പു് തിരുവഞ്ചിക്കുളത്തല്ലെന്നും കരുരാണെന്നും സ്ഥാപിക്കുവാൻവേണ്ടി എന്തൊചില അറിവുവെച്ചുകൊണ്ടു ബ്രിട്ടീഷിലെ ചില പത്രങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണു കാട്ടിക്കൂട്ടുന്നതെന്നു ഇവിടെയെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. ചേരമാൻ രാജധാനി എവിടെയായിരുന്നു എന്നു കണ്ടുപിടിക്കുന്ന ആവശ്യത്തെ വെച്ചുകൊണ്ടുമാത്രമാണു് ഈ വലിയ ഒച്ചപ്പാടുണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നു സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ചേരമാൻപറമ്പിൽ പെരുമാളുടെ രാജധാനിയെ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനെസംബന്ധിച്ചു പ്രവർത്തനംനടത്തിയതിൽ രണ്ടു കൈക്കോട്ടു മണ്ണു മാറ്റിയപ്പോൾ ചിലതെല്ലാം മനസ്സിലായി. ആ പണി അവിടെ നിർത്തിയെന്നു പറഞ്ഞതു അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. നിരുത്തരവാദിത്വമാണു് അതു് കാണിക്കുന്നതു്. ഒരു പലക കണ്ടു; ഒരു കല്ലിനാൽ ഉണ്ടാക്കിയ കൈയ്യു് കണ്ടു എന്നുപറഞ്ഞാലതൊന്നും മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കയില്ല. പലകയിൽ എന്തു എഴുതിയിരിക്കുന്നു എന്നും കയ്യിൽനിന്നു എന്തു മനസ്സിലായി എന്നും വ്യാഖ്യാനിച്ചു തരുവാനാണു് ഇങ്ങിനെയുള്ള ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. അതിപ്പോൾ പരാജയപ്പെട്ടു. എന്റെ സ്നേഹിതനോടു ഒരപേക്ഷയുള്ളതു് കഠിനമായ പ്രതിഷേധം ഈ സംഗതിയിൽ ഈ സഭക്കു ഉണ്ടെന്നു കാണിക്കുവാനായി ഒരു പൈ എങ്കിലും ഇതിന്നു പാസ്സാക്കി കൊടുക്കരുതെന്നുമാത്രമാണു്. ഈ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

Deputy President: Was it not the intention of the Government to excavate the Cheraman Paramba by an expert from outside?

Mr. P. V. Raphael *(Comptroller of Finance and Accounts)*: No such assurance was given.

Deputy President: I heard from Sir Shanmukham, former Diwan that he was going to get down an expert.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur)*: That is due to other reasons. We got a book written called Cheran Vanchi. I do not think you can base anything upon those statements.

Deputy President: I thought there was a proposal.

Shabdai S. Koder *(Nominated)*: For the information of the House I may state that I am also interested in archaeology I approached Sir Shanmukham Chetty and I wanted to invite an American Archaeologist to come and excavate Cranganur under the auspices of the Hebrew University. But the terms were not satisfactory. The Hebrew University is still willing to take up that work. But unfortunately, now the war has come. They are prepared even to spend the whole money. If the Government is willing the mattar can be taken up after the war is over. I wanted to place this information before the House.

Mr. C. J. Mathew *(Joint Secretary to Government)*: At present, there is no proposal to get down an expert to go into this question. But if it is the desire of this House that the department should be reorganised, Government will certainly consider that matter.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur)*: The *vattezhuthu* in the Trikkur temple the Archeologist does not know. What is the use of simply noting these things. This was noted two years before, and nothing came out. If the Archaeologist does not do his work properly, you are preventing other people to do this work. You won't do the work or you won't allow others to do this work.

Mr. C. J. Mathew *(Joint Secretary to Government)*: No useful purpose will be served by pressing the motion to a division. Government are prepared to go into this question in detail and the several arguments advanced by the Hon'ble Members will certainly receive consideration then.

Deputy President: You have got the usual kind of assurance. If it was useful in other cases, why not in this case also?

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur)*: I have got two assurances, one I think given by the Hon'ble Finance Member and the other by somebody. All these assurances are absolutely unnecessary. I am prepared even to contribute the amount of the cut.

Mr. C. J. Mathew *(Joint Secretary to Government)*: One Hon'ble Member has suggested that a Committee should be appointed. That matter also will be looked into.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rao Sahib I. N. Menon *(Director of Public Instruction):* It appears to me that there are two issues raised in this cut motion. One is that the person who is actually in charge of this work is not doing it properly and the second is that the results have not been commensurate with the expenditure. The two issues are quite different. If the Hon'ble Members will turn their attention to the work that is being done by the Archaeological Surveyor of India and demand results commensurate with the expenditure involved, I think the same criticisms have to be applied to that Government also. As all Hon'ble Members must be aware, the result of researches of a department like that of Archaeology, is greatly dependant upon chances. I have nothing to say if the Hon'ble Member's contention is that there has been dereliction of duty or slackness—and an Hon'ble Member drew the pointed attention of this House to certain inscriptions in the ancient script and they still remain undisclosed—as they were—well, I would request this House not to evaluate the work of this department exclusively in terms of results achieved. Government are prepared to accept the views expressed by him that more liveliness and energy are required for the conduct of this department. All the suggestions that have been thrown out in the course of this discussion will be borne in mind and the instructions conveyed in various forms will be intimated in the course of the year. Nothing can be done immediately. No useful purpose will be served in winding up this department as long as there is the Cheraman Paramba and the Cheraman Perumal and as long as we have got a very long history. I would, therefore, say that while one cannot expect results which are strictly mathematical commensurate with either the expenditure or the efforts involved in this research, Government will do their best to implement the instructions contained in this cut motion, to see that the Officer or the department concerned is brought to a lively sense of his duty, to see that more work is turned out and above all to see that it gives publicity to what is being done. But a paragraph in an Administration Report can hardly record anything even in the case of a minor department. I am perfectly satisfied that with all his faults he must have done more than what is contained in that small paragraph. I think it is very essential, if finances permit, to have occasional or at least annual bulletins published by this department properly. In any case, Government can give this House the assurance that every effort will be made to see that more work is exacted from this department, and as far as possible the results achieved are brought to the information of the public in all their details.

The House rose for lunch at 1 p.m. and reassembled at 2-30 p. m. with M. R. Ry. A. B. Salem, Avl., the Panel Chairman in the Chair.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* In view of the assurance given by the Government that they will look into the various points raised in the course of the discussion in this Council, I beg leave of the House to withdraw the motion.

Motion, by leave, withdrawn

The demand of Rs. 17,600 under 30, Scientific, etc., Departments was put and carried.

31. Industries reserved—Rs. 13,265

Mr. C. J. Mathew *(Joint Secretary to Government):* I move for an allotment of Rs. 13,265 under 31—Industries Reserved.

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General):* I second it.

Demand put and carried

32. Industries Transferred—Rs. 97,731

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* Sir, I rise to move for an allotment of Rs. 97,731 under 32—Industries Transferred.

Demand put and carried

22. Industries (Cranganur)—Rs. 2,046

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* I move for an allotment of Rs. 2,046 under 22. Industries (Cranganur).

Demand put and carried

4. Co-operative Societies—Rs. 25,840

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* I rise to move for an allotment of Rs. 25,840 under 4—Co-operative Societies.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly